

Second international on-line conference on “Innovation in Training Practice”, 9-10 November 2009

Title: Open learning based on social networks: *Facebook* integration in an OCW course.*

Authors: Daniel Domínguez Figaredo, UNED; Paz Trillo Miravalles, UNED.

Abstract: This paper presents the experience of the integration of a social network and an open course that belongs to the *OpenCourseWare* of the National University of Distance Education (UNED, Spain). This experience is framed in the trend toward the improvement of the educational components in open courses design, specially monitoring and educational support. From the student's needs (in orientation and support) that were identified in an open course on "Traffic Education", a structural change was carried out in order to incorporate the *Facebook's* communication applications. These tools allow one to carry out educational support to the participants.

The paper shows the project's point of view, the changes and adjustments carried out on the course as well as the main results. In this paper, the drivers and the barriers found in the process are also analyzed. Moreover, it will be discussed the potential of this type of integration in open applications uses.

Keywords: Social learning, open educational resources, social networks, *Facebook*, *OpenCourseWare*, mentoring.

Título: Formación abierta basada en redes sociales: Integración de *Facebook* en un curso OCW.

Autores: Daniel Domínguez Figaredo, UNED; Paz Trillo Miravalles, UNED.

Resumen: Este artículo presenta una experiencia de integración de una red social y un curso abierto perteneciente al *OpenCourseWare* de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED, España). La experiencia se enmarca en la tendencia hacia la mejora en los componentes pedagógicos de seguimiento y apoyo educativo en las propuestas de cursos abiertos. Partiendo de las necesidades de orientación y apoyo al estudiante detectadas en un curso abierto sobre “Educación Vial: su necesidad a lo largo de la vida”, se llevó a cabo una adaptación de su estructura con el fin de integrar las aplicaciones de comunicación de la red social *Facebook*. Esas herramientas permiten llevar a cabo tareas de tutorización y apoyo pedagógico a los participantes. El artículo presenta el enfoque del proyecto, los cambios y adaptaciones llevados a cabo en el curso y los principales resultados. También se analizan los facilitadores y las dificultades encontradas durante el desarrollo y se discute acerca del potencial de este tipo de integración entre aplicaciones de uso en abierto.

Palabras clave: Aprendizaje social, recursos educativos abiertos, redes sociales, *Facebook*, *OpenCourseWare*, mentoría.

* Cita: Domínguez, D. & Trillo, P. (2009). Open learning based on social networks: *Facebook* integration in an OCW course. Proceedings of the *Second international on-line conference on “Innovation in Training Practice”*, 9-10 November, http://www.slideshare.net/network_trainers/open-learning-based-on-social-networks-facebook-integration-in-an-ocw-course

1.- Introducción.

La popularización de las redes sociales y su creciente apropiación social, está haciendo que el uso de aplicaciones basadas en el llamado software social se expanda más allá de los límites temáticos y contextuales para los que estaban originalmente diseñadas. En el caso de la educación, desde el comienzo, formadores y gestores institucionales se han interesado en emplear las herramientas y funcionalidades de las redes sociales en ambientes específicamente instruccionales (Owen, Grant, Sayers y Facer, 2007).

El uso creciente del *software* social y tecnologías 2.0 en escenarios formativos sucede en paralelo a la evolución del movimiento de los recursos educativos abiertos, que es especialmente relevante en la educación superior (Wiley, 2006; Caswell, Henson, Jensen & Wiley, 2008). Este movimiento plantea que junto con los métodos, escenarios y procesos de evaluación, también los contenidos implicados en el diseño instruccional deben ofrecerse libre y abiertamente para que cualquiera los pueda usar y mejorar. Entiende que la colaboración y la mejora de los procesos es la clave para la mejora de la calidad y, para ello, la capacidad de compartir y reutilizar los recursos es uno de los principales elementos implicados en esa mejora.

Por primera vez en la historia de Internet, el rol de los participantes está por encima de las posibilidades del *software* y eso hace que se multipliquen las opciones de la práctica social de diverso tipo. El apartado colaborativo es uno de los rasgos que explican el tránsito de los modelos tradicionales de la enseñanza en línea o *e-learning*, hacia nuevas formas de aprendizaje comunitario que puede conectar a los participantes mediante tecnologías ubicuas (Domínguez, 2007).

Este trabajo se enmarca dentro de ese fenómeno de uso expansivo de redes sociales y recursos abiertos en ambientes educativos. Propone el análisis un caso de integración de la aplicación *Connect* de la plataforma *Facebook* en un curso que forma parte de la plataforma *OpenCourseWare* (OCW) de la UNED¹. Junto con la experiencia del uso de la red social, se plantean una serie de cuestiones de interés para la plena integración de tecnologías y prácticas educativas, como son: cuáles son las principales implicaciones de la introducción de tecnologías de embebido y cómo pueden los cursos abiertos aprovechar las dinámicas de colaboración y participación en Internet.

2.- Formación en abierto: El modelo *OpenCourseWare*.

La educación en abierto en la web tiene lugar en el marco de dos modelos complementarios (McAndrew, Godwin & Santos, 2008): (1) el movimiento de los Recursos Educativos Abiertos (REA, contenidos y servicios ofrecidos en abierto en la web), y (2) el *Open & Social Learn* (OSL, aprendizaje social y abierto). Estos enfoques constituyen referentes sobre los que plantear intervenciones educativas basadas en la compartición de recursos y la socialización del aprendizaje. A su vez, esos modelos se asientan sobre diferentes concepciones pedagógicas: la teoría del conectivismo (Siemens, 2006), las comunidades de aprendizaje (Wenger, McDermott & Snyder, 2002), las comunidades de investigación (Garrison & Anderson, 2003) y la noción de “co-producción” (Bruns & Humphreys, 2007), como característica de la producción de contenidos con herramientas sociales.

La variedad de marcos teóricos presentados ilustra los recientes intentos de capturar la estructura de los patrones de aprendizaje que están surgiendo como resultado de la ubicuidad y la accesibilidad de la información en la era digital. Todos tratan de reaccionar a los recientes cambios en los estilos de aprendizaje, entre los que destacan: la naturaleza colaborativa de aprendizaje en la era digital, la necesidad de examinar y

seleccionar la información según su relevancia y el papel central del estudiante en el proceso de aprendizaje –no como un receptor pasivo de información, sino como un agente activo, creativo, crítico, co-creador, comentarista y evaluador de su propio conocimiento.

Las instituciones de educación y de formación tendrán que responder a estos cambios, si pretenden hacer uso de las aplicaciones sociales con fines educativos y de innovación. Una de las iniciativas institucional de innovación educativa basada en estos nuevos modelos es el OCW del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT). En su conceptualización inicial (abril de 2001), el OCW pretendía tres objetivos:

- Proporcionar un acceso libre, sencillo y coherente a los materiales de los cursos del MIT para educadores del sector no lucrativo, estudiantes y autodidactas de todo el mundo
- Someter los contenidos de las asignaturas de sus planes de estudio oficial a licencias abiertas *Creative Commons*.
- Vincular los programas de difusión a líneas de innovación e investigación estratégica en la institución.

Compartir materiales y ofrecerlos en abierto no es sólo hacer transparente la institución. Es, además, una oportunidad para iniciar cambios profundos en métodos didácticos, formas de evaluación, modelos de relación con los usuarios, etc. En ese sentido, el MIT ha optado por una disposición de los recursos acotada al ámbito del programa académico. Los contenidos que se ofrecen en su espacio son exclusivamente aquellos que los docentes emplean en sus clases presenciales, que ahora están también disponibles en abierto a través de Internet.

En su configuración inicial, los materiales ofrecidos en la web del OCW del MIT se organizan sobre un modelo basado en el *syllabus* de la asignatura y compuesto de tres partes:

- El programa y calendario del curso.
- Lecturas obligatorias y recomendadas, a modo de materiales de clase.
- Actividades y ejercicios de evaluación. Generalmente se publican en formato texto en fichero PDF para facilitar su descarga, aunque se están incorporando también ficheros de video y audio.

El modelo del OCW se ha extendido a otras instituciones a través de un consorcio internacional que promueve la apertura de contenidos académicos y su difusión en abierto². El objetivo del consorcio OCW es crear una gran red de universidades en todo el mundo que ofrezcan acceso abierto a materiales educativos de alta calidad. Los miembros del consorcio disponen de sitios web vinculados a sus portales corporativos donde se ofrecen en abierto cursos y programas formativos de diverso tipo. En el caso de la UNED, los cursos ofrecidos en su portal OCW son tanto programas de asignaturas incluidas en las titulaciones oficiales, como cursos elaborados ‘ad hoc’ con una finalidad de ofrecerse en abierto.

3.- Usos formativos de las redes sociales en la web social.

“Web 2.0” o “web social” se refiere a la gama de aplicaciones digitales que permiten la interacción, la colaboración y el intercambio entre los usuarios. Estas aplicaciones digitales incluyen las de *blogging*, *podcasting*, contenido de colaboración (por ejemplo,

wikis), redes sociales (por ejemplo, *Facebook*), multimedia compartido (por ejemplo, *Flickr* o *YouTube*), etiquetado social (por ejemplo, *Del.icio.us*), y juego social (por ejemplo, *SecondLife*) (Pascu, 2008). Alternativamente, el concepto de *software* social se refiere, en general, a cualquier herramienta de software basada en internet que apoya o promueve la interacción del grupo (Owen, Grant, Sayers & Facer, 2006; Vuorikari, 2007). Las aplicaciones sociales permiten a los usuarios comunicarse y colaborar de diversas maneras y a través de una variedad de medios de comunicación, y también ayudan a los estudiantes a actuar juntos y construir las bases de conocimientos adaptados a sus necesidades específicas (Owen *et al.*, 2006).

Dentro de la web social, los servicios específicos de redes sociales pueden definirse de manera amplia como espacios sociales soportados en Internet, diseñados para facilitar la comunicación, la colaboración y el intercambio de contenidos a través de redes de contactos. Estos servicios permiten a los usuarios conectarse con amigos y colegas, para enviar correos electrónicos y mensajes instantáneos, conocer gente nueva y enviar los perfiles de información personal, que podrán incluir blogs, fotos, videos, imágenes, contenidos de audio (OECD, 2007). Davies & Cranston (2008) señalan que los jóvenes tienden a utilizar los servicios de redes sociales principalmente para: (1) mantener el contacto con amigos, (2) desarrollar nuevos contactos, (3) compartir los contenidos y desarrollar la auto-expresión, (4) explorar su identidad, (5) pasar el rato y consumir el contenido, y (6) acceso a la información y aprendizaje informal. Por tanto, parece que hay una serie de beneficios educativos y oportunidades vinculadas al uso de redes sociales entre los jóvenes, en particular, su potencial para conseguir que sean actores sociales y ciudadanos activos, así como el fomento del descubrimiento y la exploración, lo que facilita el aprendizaje autodirigido, la ampliación de los horizontes y el apoyo a convertirse en agentes independientes.

Cuando las redes sociales se integran en la educación y la formación, los estudiantes se vuelven más creativos y están más motivados a explorar nuevas formas de aprendizaje que incluyen el fortalecimiento de los aspectos sociales (Rudd, Colligan & Naik, 2006). De acuerdo con el informe *Childnet International* (2008), los usos potenciales de los servicios de redes sociales para la educación y los educadores se encuentran en: (1) el desarrollo de portafolios electrónicos como el espacio en línea donde los estudiantes pueden registrar sus logros y recopilar ejemplos de su trabajo, estudio y la promoción de sus talentos e intereses; (2) facilitar la alfabetización y habilidades de comunicación; (3) fomentar la colaboración y trabajo en grupo, (4) apoyar el aprendizaje sobre la protección de datos y cuestiones de derechos de autor; (5) aprendizaje de auto-representación en un mundo digital, (6) sobre el aprendizaje cuestiones de seguridad electrónica; (7) muestra de la producción pública de trabajo, eventos u organizaciones; y (8) la formación de comunidades de práctica alrededor de temas o intereses particulares.

4.- Integración del muro de *Facebook* en un curso OCW de la UNED.

Además de ofrecer toda una comunidad con información útil acerca de una escuela, universidad, organización o evento, el perfil de una institución educativa en una red social envía el mensaje claro a los estudiantes y agentes externos de que la institución es consciente de que sus estudiantes disfrutan igualmente de espacios en línea (Redecker, 2009). Pero no solo la presencia institucional en redes sociales (mediante páginas o grupos) es clave para posicionarse en la web social. También es posible hacer uso “embebido” de herramientas desarrolladas en el marco de plataformas sociales, dentro de los sistemas corporativos implicados en la prestación de los servicios de formación.

La experiencia de aplicación de esas dos dimensiones (perfil propio en una red social que garantiza el posicionamiento, y uso de herramientas embebidas dentro de la plataforma corporativa) se ha desarrollado en el caso del curso OCW “Educación Vial: su necesidad a lo largo de la vida”³. La experiencia se encuentra en fase beta. Aún no se ha llevado a producción, lo que limita el acceso abierto a los desarrollos. Por un lado, se ha creado una página propia del curso en la red social *Facebook*⁴ y, por otro, se ha integrado la aplicación *Connect*, que permite a los usuarios de una página utilizar el muro de comunicación de la red social.

El proyecto de integrar *Facebook* en un curso OCW se basa en las experiencias previas de utilización de esa red social por profesores de diferentes centros de educación superior en Estados Unidos (Ellison, 2007). Los resultados de esas experiencias señalan que *Facebook*, utilizado como herramienta de enseñanza, es fácilmente accesible, conveniente para los estudiantes, proporciona un entorno de aprendizaje más atractivo –al menos inicialmente– y añade un componente social de revisión por pares. Como aspectos negativos, considera que es problemático confiar en una empresa privada para albergar el material de estudiantes (que será calificado), dado que supone someterse a control externo y la información podría desaparecer en cualquier momento. También argumenta que los estudiantes que no tienen cuentas en *Facebook* están en desventaja, y que éstos se resisten a dejar que las cuestiones educativas cobren protagonismo dentro de un ambiente cuya finalidad primaria es lúdica y muy diferente de sus actividades académicas.

En la experiencia del curso sobre “Educación Vial: su necesidad a lo largo de la vida”, los objetivos de “embeber” el muro de *Facebook* eran:

- Disponer de una herramienta de comunicación dentro de un curso abierto, inicialmente diseñado bajo un modelo de educación a distancia y aprendizaje autónomo.
- Reestructurar el diseño del curso en abierto, atendiendo a nuevas demandas de intercambio comunicativo, autonomía del estudiante y diversidad de fuentes de información.
- Ofrecer la posibilidad de guía y seguimiento en el estudio por parte de estudiantes mentores.
- Introducir a los participantes en un escenario de socialización y compartición de conocimiento más amplio, en el marco de las redes sociales.
- Explorar nuevos modelos de explotación de cursos en abierto.

Estos objetivos se han alcanzado de manera desigual de acuerdo con los siguientes desarrollos, que pueden considerarse hitos del proyecto:

1. Estructura del curso. Se ha modificado la estructura inicial del curso incorporando un módulo específico denominado “comunicación/mentoría”. Es en el marco de ese nuevo módulo donde se ha implementado el muro de *Facebook*, mediante la aplicación *Connect*.
2. Mejoras educativas. En principio, la modificación de la estructura del curso no afecta a los componentes básicos del diseño instruccional. Es decir, los elementos básicos del sistema de formación como contextualización, objetivos, contenidos, metodología, actividades y evaluación, no han variado de un modo significativo. Ahora bien, las nuevas posibilidades de comunicación sí introducen nuevas variables en la capacidad de seguimiento del curso por parte de los estudiantes. Igualmente la posibilidad de recibir apoyo durante el

desarrollo del estudio permite mejorar el logro de competencias y enriquecer el conocimiento con enlaces de ampliación, elementos de socialización, compartición de experiencias, etc.

3. Experiencia de la integración. La experiencia de integración tecnológica abre nuevas líneas de desarrollo e implementación de cursos abiertos en el marco del OCW de la UNED. Si hasta el momento los cursos se comportaban como elementos estáticos, la introducción de herramientas de comunicación generan nuevas demandas técnicas que hagan posible la aplicación de componentes dinámicos. Lo que constituye un aspecto a considerar en la capa tecnológica que soporta los contenidos, en aspectos básicos como por ejemplo: etiquetado, estandarización, empaquetado de cursos, exportación de contenidos o la interoperatividad entre plataformas.

5.- Conclusiones.

Desde el momento de aparición de la web 2.0, el ámbito educativo se ha preocupado por integrar herramientas y funcionalidades de las redes sociales, impulsándolas más allá de sus contextos primarios. Con la aparición del *software* social, las posibilidades de integración se han multiplicado y han abierto nuevas vías para la participación de los estudiantes y su capacidad de adquirir conocimiento a través de modelos más complejos y no dirigidos. Dentro de ese escenario, la experiencia presentada en este artículo se enmarca en los movimientos a favor del uso de recursos educativos en abierto y las iniciativas paralelas de *Open & SocialLean*. Estos dos enfoques promueven que la arquitectura de la participación y el aprendizaje colaborativo facilitan y mejoran el aprendizaje continuo.

En este trabajo se ha analizado la incorporación del muro de la plataforma *Facebook* en un curso OCW de la UNED. A modo de conclusiones se destaca la capacidad, gracias a las plataformas sociales, de ir más allá de la experimentación individual como base del aprendizaje y de centrarse en la participación grupal, que generan un enriquecimiento del aprendizaje. El valor añadido de las redes sociales proporciona a la vez trasvases de información, inmediatez, accesibilidad y “encontrabilidad” de conocimientos que facilitan y amplían las necesidades y principios básicos del diseño educativo.

A partir de esta experiencia, se destacan como líneas de desarrollo futuro: la necesidad de disponer de nuevos modelos formativos que soporten este tipo de prácticas que incluyen tecnologías convergentes, la adaptación de las estructuras de los cursos y programas formativos a las capacidades de las nuevas funcionalidades tecnológicas en cuestiones de colaboración y compartición de conocimiento, el desarrollo de nuevos marcos de relación entre los agentes educativos –educando, educador, recursos y dispositivos de mediación, y de estos entre si– y nuevos marcos reguladores en el nivel institucional que permitan incorporar estas prácticas en el nivel organizativo sacando provecho de sus potencialidades, lo que afecta a elementos básicos del sistema como el modelo de negocio, la gestión de calidad y la integración en la administración.

6.- Bibliografía.

Bruns, A. & Humphreys, S. (2007). Building collaborative capacities in learners: the M/cyclopedia project revisited. Proceedings of the, *2007 International Symposium on Wikis*, 1-10,
http://portal.acm.org/ft_gateway.cfm?id=1296952&type=pdf&coll=ACM&dl=ACM&CFID=66282364&CFTOKEN=27663776 [10/09/2009].

- Caswell, T., Henson, S., Jensen, M. & Wiley, D. (2008). Open Content and Open Educational Resources: Enabling universal education. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, (9)1, <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/469/1001> [10/09/2009].
- Childnet International (2008). *Young People and Social Networking Services: A Childnet International Research Report*. <http://www.digizen.org/downloads/fullReport.pdf> [10/09/2009].
- Davies, T. & Cranston, P. (2008). *Youth Work and Social Networking. Interim report*. Leicester, UK: The National Youth Agency, http://www.nya.org.uk/shared_asp_files/GFSR.asp?NodeID=111686 [10/09/2009].
- Domínguez, D. (2007). Modelos de aprendizaje en la Web Social. *Comunicación y Pedagogía*, 223, 41-55.
- Ellison, N. (2007). *ECAR: Facebook as a teaching tool?* <http://nellison.blogspot.com/2007/12/ecar-facebook-as-teaching-tool.html> [10/09/2009].
- Garrison, D. R. & Anderson, T. (2003). *E-Learning in the 21st century: A framework for research and practice*. London: Routledge/Falmer.
- McAndrew, P.; Godwin, S. & Santos, A. (Eds)(2008). Researching open content in education. *Special issue of the Journal of Interactive Media in Education*, May 2008, <http://www.jime.open.ac.uk/2008/> [10/09/2009].
- OECD (2007). *Participative Web and User-created Content. Web 2.0, Wikis and Social Networking*, <http://213.253.134.43/oecd/pdfs/browseit/9307031E.PDF> [10/09/2009].
- Owen, M; Grant, L.; Sayers, S. & Facer, K. (2006). *Social software and learning*. Futurelab Opening Education Reports, http://www.futurelab.org.uk/resources/documents/opening_education/Social_Software_report.pdf [10/09/2009].
- Owen, M; Grant, S; Sayers, L. & Facer, K. (2007). Social software and learning. An Opening Education report from Futurelab, http://www.futurelab.org.uk/research/opening_education/social_software_01.htm [14/05/2009].
- Pascu, C. (2008). *An Empirical Analysis of the Creation, Use and Adoption of Social Computing Applications*. IPTS Exploratory Research on Social Computing. JRC Scientific and Technical Reports, EUR 23415 EN, <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC46431.pdf> [14/05/2009].
- Redecker, C. (2009). *Review of Learning 2.0 Practices: Study on the Impact of Web 2.0 Innovations on Education and Training in Europe*. European Commission, Joint Research Centre Institute for Prospective Technological Studies, <ftp://ftp.jrc.es/pub/EURdoc/JRC49108.pdf> [14/05/2009].
- Rudd, T.; Colligan, F. & Naik, R. (2006). *Learner voice*. Futurelab Handbook. http://www.futurelab.org.uk/resources/documents/handbooks/learner_voice.pdf [14/05/2009].
- Siemens, G. (2006). *Knowing Knowledge*, www.knowingknowledge.com [10/09/2009].
- Vuorikari, R. (2007). *Folksonomies, Social Bookmarking and Tagging: State-of-the-Art*. European Schoolnet and Insight observatory for new technologies and education,

http://insight.eun.org/shared/data/insight/documents/specialreports/Special_Report_Folksonomies.pdf [10/09/2009].

Wenger, E.; McDermott, R. & Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice: a guide to managing knowledge*. Cambridge, Mass: Harvard Business School Press.

Wiley, D. (2006). Open source, openness, and higher education. *Innovate Journal of Online Education*, (3)1, <http://innovateonline.info/index.php?view=article&id=354> [10/09/2009].

¹ <http://ocw.innova.uned.es/ocwuniversia>

² Tanto en Europa como en otros continentes se ha ido extendiendo el movimiento de los recursos en abierto y han surgido consorcios regionales como es el caso de CORE (*China Open Resources for Education*, <http://www.core.org.cn/en/>) con 750 cursos en 2009, JOCW (*Japan OpenCourseWare*, <http://www.jocw.jp/>) con 400 cursos en 2009, y el caso más reciente de OCW-Universia (<http://ocw.universia.net/es/>) en España.

³ <http://ocw.innova.uned.es/ocwuniversia/Educacion-Vial/pedagogia-social>

⁴ <http://www.facebook.com/pages/Educacion-vial/176307834120>